

Протокол
розширеного засідання Координаційної Ради
Об'єднання підприємств у галузі телекомунікацій, інформатизації та
Інтернет «Український мережевий інформаційний центр» (ОП УМІЦ)

29.04.2014 м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, 16

№ 19

Прим. № —

Головував: Яцук Петро Петрович – Голова Координаційної Ради ОП УМІЦ.

Присутні на засіданні:

Уповноважені представники організацій – учасників Координаційної Ради ОП УМІЦ з правом вирішального голосу:

1. Бернатович Олександр Станіславович – голова Всеукраїнської асоціації комп'ютерних клубів (ВАКК);
2. Клепець Едуард Леонідович, начальник Управління розвитку інформаційного суспільства і інформаційної безпеки Секретаріату Кабінету Міністрів України;
3. Ошеров Леонід Михайлович – Голова Ради Української асоціації операторів зв'язку «ТЕЛАС»;
4. Петухов Іван Михайлович – віце-президент Українського союзу промисловців і підприємців (УСПП), Голова комісії УСПП з питань науки і технологій;
5. Попова Тетяна Володимирівна – Голова Правління Інтернет Асоціації України (ІнАУ);
6. Семиноженко Володимир Петрович – Голова Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України;
7. Смольянінов Павло Олексійович - заступник начальника відділу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України;
8. Філоненко Володимир Юрійович – представник Служби безпеки України;

9. Царук Олександр Васильович – головний консультант Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та інформаційних технологій;

10. Яцук Петро Петрович – Голова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ), Голова Координаційної Ради ОП УМІЦ.

Директор ОП УМІЦ:

1. Гончарук Юрій Володимирович – секретар Координаційної Ради ОП УМІЦ.

Запрошені представники організацій – учасників Координаційної Ради ОП УМІЦ:

- Каргаполов Юрій Володимирович – Голова Регламентного комітету ОП УМІЦ;

- Кривцов Ігор Олександрович – начальник відділу розвитку національного сегмента мережі Інтернет та впровадження Інтернет-технологій Департаменту координації загальнодержавних проектів з інформатизації НКРЗІ, заступник керівника Робочої групи домену .УКР з підготовки проектів документів на засідання Координаційної Ради ОП УМІЦ;

- Курилюк Дмитро Володимирович – головний спеціаліст НКРЗІ, секретар Робочої групи домену .УКР з підготовки проектів документів на засідання Координаційної Ради ОП УМІЦ;

- Окнов Віталій Анатолійович – заступник директора департаменту-начальник відділу розвитку інформаційного суспільства та індустрії ІКТ Держінформнауки, член Робочої групи домену .УКР з підготовки проектів документів на засідання Координаційної Ради ОП УМІЦ;

- Шестак Іван Михайлович – Керівник Апарату НКРЗІ, заступник Голови Комісії з Досудового вирішення доменних спорів.

Представники суб'єктів діяльності ринку:

- Жарінова Алла Георгіївна – Голова Комісії з Досудового вирішення доменних спорів;
- Пазюк Андрій Валерійович – асистент кафедри міжнародного права Інституту міжнародних відносин КНУ ім. Т.Шевченка, член Комісії з Досудового вирішення доменних спорів;
- Ольшанський Олександр Якович – реєстратор Iмена.ua;
- Сизов Дмитро Станіславович - головний редактор журналу InternetUA;
- Остапчук Вікторія Гнатівна - кандидат на членство у Комісії з Досудового вирішення доменних спорів.

Голова Координаційної Ради ОП УМІЦ Яцук П.П. надав слово секретарю Координаційної Ради ОП УМІЦ Гончаруку Ю.В. для оголошення інформації щодо присутності уповноважених представників організацій - членів Координаційної Ради ОП УМІЦ на засіданні.

Гончарук Ю.В. прозвітував, що з 14 членів Координаційної Ради ОП УМІЦ присутні представники 10-и організацій, що достатньо для визнання засідання правомочним та прийняття легітимних рішень.

Голова КР ОП УМІЦ Яцук П.П. розпочав роботу засідання Координаційної ради ОП УМІЦ та запропонував провести його з наступним порядком денним:

1. Обговорення питання щодо вироблення спільної позиції Інтернет-громадськості, ІТ-бізнесу та держави щодо недопущення використання частини адресного простору українського сегмента Інтернет для здійснення протиправної діяльності та відновлення контролю за адміністративними та технічними контактами Інтернет ресурсів, які знаходяться на тимчасово окупованій території.

2. Різне.

Пропозицій та зауважень з даного питання не надходило.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропонований Головою Координаційної Ради ОП УМІЦ порядок денний.

Рішення прийнято одногосно.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Обговорення питання щодо вироблення спільної позиції Інтернет-громадськості, ІТ-бізнесу та держави щодо недопущення використання частини адресного простору українського сегмента Інтернет для здійснення протиправної діяльності та відновлення контролю за адміністративними та технічними контактами Інтернет ресурсів, які знаходяться на тимчасово окупованій території.

СЛУХАЛИ:

Яцука П.П., який повідомив, що у зв'язку з прийняттям Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» є необхідність його розширення в частині норм, які регламентують діяльність, пов'язану з забезпеченням роботи мережі Інтернет на тимчасово окупованій території.

Семиноженко В.П., який зауважив, що однією з не вирішених на даний момент проблемою є використання доменних імен органами державної влади, які де-факто не представляють інтересів України, але асоціюються з українськими державними органами. Обговорення цього питання винесено на розширене засідання КР ОП УМІЦ з метою вироблення спільної позиції Інтернет-громадськості, ІТ-бізнесу та держави.

ВИСТУПИЛИ:

Петухов І.М., Яцук П.П., Ольшанський О.Я., Окнов В.А., Філоненко В. Ю., Попова Т.В., Гончарук Ю.В., Сизов Д. С.:

Петухов І.М. задав питання щодо представників, за рахунок яких було розширено засідання КР ОП УМІЦ, зауважив, що у разі розширення кількості організацій-учасників засідання КР ОП УМІЦ її офіційні члени повинні мати інформацію про запрошених представників інших компаній.

Яцук П.П. погодився з таким зауваженням, пояснив, що до участі запрошувалися представники адміністратора національного домену верхнього рівня .ua компанії Хостмастер, яка, на жаль, не направила своїх представників.

У ході обговорення питання порядку денного:

Ольшанський О.Я. висловив думку, що єдиним коректним рішенням щодо припинення делегування доменного імені є рішення суду про незаконне використання доменного імені та зобов'язання Адміністратора припинити таке делегування.

Петухов І.М. зазначив, якщо діяльність органу влади, що розташований на окупованій території та використовує делеговане йому доменне ім'я незаконно, проте координується вищим органом, то проблемне питання можна вирішити переделегуванням таких доменних імен під управління останньому.

Окнов В.А. зауважив, що правила, які регулюють роботу національних доменів верхнього рівня, не передбачають ситуацію окупації частини території України, та запропонував ініціювати блокування доменних імен, за посиланнями на які на даний момент розміщується контент з державними символами та цитуванням президента Російської Федерації.

Сизов Д. С. відповів Окнову В.А., що блокування доменних імен без рішення суду може бути сприйнято світовою спільнотою як акт агресії по відношенню до населення Криму.

Яцук П.П. запропонував розділити проблемне питання на два:

1. Блокування роботи доменів в зоні gov.ua, що вже були делеговані.
2. Надання рекомендацій реєстраторам щодо обмеження делегування нових доменних імен суб'єктам, що розміщені на окупованій території.

Ольшанський О.Я. запропонував переформулювати звернення до реєстраторів у частині посилення перевірки повноважень суб'єктів, яким делегуються нові зони gov.ua.

Філоненко В. Ю. висловив думку, що при вирішенні проблемного питання слід використати досвід Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення щодо заборони ретрансляції російських телеканалів.

Голова КР ОП УМІЦ Яцук П.П. підвів підсумок обговорення, зазначивши, що Держінформнауки, як координатор адміністрування адресного простору національного сегмента мережі Інтернет, може сформулювати звернення до суб'єктів ринку відповідно до проведеного обговорення.

Ольшанський О.Я. наголосив, що не менш важливим є питання про те, що у Криму на даний момент знаходяться близько 600 суб'єктів, які отримали діапазони IP-адрес у RIPE NCC. На даний момент RIPE NCC заблокував процедуру передачі виданих ним діапазонів іншим володільцям. У зв'язку з вичерпанням ресурсу протоколу IPv4 сьогодні нові адреси не видаються. Українські підприємства, що зареєстровані у Криму, можуть перестати бути українськими та вимушені будуть пройти процедуру перереєстрації. В результаті цього організація RIPE NCC може вилучити раніше виділені Україні діапазони IP-адрес, а компанії, що їх втратили, будуть вимушені отримувати діапазони зовнішніх IP-адрес у компанії «РосНИИРОС». Це може призвести до втрати Україною діапазонів, що було їй виділено раніше. Також така ситуація може призвести до проблем з маршрутизацією, які неможливо розв'язати силами суб'єктів ринку. З метою вирішення цього питання потрібно терміново надіслати лист до RIPE NCC, а також направити делегацію з ціллю роз'яснення ситуації та передачею звернення до RIPE NCC щодо розблокування процедури передачі діапазонів адрес IPv4 організаціям – правонаступникам або іншим організаціям, що являються суб'єктами України.

Попова Т.В. акцентувала увагу, що є можливість домовитися з RIPE NCC про те, щоб організації, які працюють на території Криму, не втратили надані їм діапазони IP-адрес та передали їх до дочірніх/материнських підприємств, зареєстрованих на материковій частині України (у разі їх наявності). У випадку відсутності таких, необхідно домовлятися про закріплення за Україною діапазонів, що можуть бути вивільненими.

Гончарук Ю.В. зазначив, що така проблема дійсно є важливою, та повідомив, що за його інформацією RIPE NCC дозволяє вторинну передачу діапазонів IP-адрес. Така процедура (вторинної передачі/торгівлі діапазонами IP-адрес) вже розроблена у RIPE NCC та на даний момент винесена на обговорення.

Ольшанський О.Я. зауважив, що за його інформацією зазначена процедура дійсно обговорювалася, проте не була прийнята RIPE NCC, та запропонував, з метою вирішення проблемного питання розробити посібник для організацій-лірів, у якому роз'яснюється порядок передачі наданих їм блоків IP-адрес на організації, що знаходяться під юрисдикцією України.

Голова КР ОП УМІЦ Яцук П.П. надав доручення Директору ОП УМІЦ Гончаруку Ю.В. до 30.04.2014 сформулювати алгоритм передачі IP-адрес та розіслати присутнім, також запропонував Ольшанському О.Я. проаналізувати його і у разі його працездатності направити у вигляді інструкції зацікавленим організаціям. Якщо експертами буде визнано, що вищевказаний алгоритм не вирішує проблеми, Ольшанському О.Я. було запропоновано підготувати проект листа-звернення до RIPE NCC, який буде направлено адресату за підписом Голови Держінформнауки.

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти до відома інформацію, яка була викладена протягом обговорення.
2. Рекомендувати Держінформнауки сформулювати звернення до суб'єктів ринку реєстрації доменних імен.

3. Доручити Гончаруку Ю.В. до 30.04.2014 сформулювати алгоритм передачі IP-адрес та розіслати присутнім.

4. Ольшанському О.Я. (за згодою) оцінити працездатність алгоритму передачі IP-адрес. У разі непрацездатності алгоритму сформулювати проект листа до RIPE NCC, який за підписом Голови Держінформнауки буде надіслано адресату.

Рішення прийнято на основі консенсусу.

2. Різне

Яцук П.П. запропонував у даному розділі обговорити наступні питання:

- Затвердження змін до Статуту Об'єднання підприємств в галузі телекомунікацій, інформатизації та Інтернет «Український мережевий інформаційний центр» в частині відповідальності за систематичну відсутність на засіданнях уповноважених представників організацій – членів Координаційної Ради.

- Обговорення питання щодо уточнення організаційно-правової форми Унітарного підприємства «Центр компетенції українського сегменту мережі Інтернет».

- Обговорення питання щодо погодження додаткових кандидатур членів Комісії з досудового вирішення доменних спорів.

- Затвердження змін до Положення про Комісію з досудового вирішення доменних спорів (щодо персональної відповідальності членів Комісії за систематичну неявку на засідання).

Стосовно переліку питань, запропонованих Яцуком П.П. до обговорення у розділі Різне, Попова Т.В. зауважила, що винесення питань на обговорення КР ОП УМІЦ без їх попереднього оголошення є поганою практикою, та заявила, що вона категорично проти їх обговорення протягом даного засідання. Петухов І.М. підтримав позицію Попової Т.В. та подав думку про винесення цих питань на наступне засідання КР ОП УМІЦ.

Яцук П.П. запропонував провести наступне засідання 15.05.2014 р., на якому запланувати до обговорення вищезазначені питання, а також надав доручення Гончаруку Ю.В. підготувати юридичну довідку щодо необхідності уточнення форми Унітарного підприємства «Центр компетенції українського сегменту мережі Інтернет», продовжити роботу по внесенню змін до Статуту ОП УМІЦ, у найкоротший термін розіслати питання до обговорення членам Координаційної Ради з метою якісної підготовки до 20-го засідання КР ОП УМІЦ.

Петухов І.М. зауважив, що Статут ОП УМІЦ потрібно повернути до попереднього стану, та висловив думку, що зміни до Статуту ОП УМІЦ були внесені згідно підробленого протоколу одного з попередніх засідань КР ОП УМІЦ. За фактом такої підробки було проведено розслідування Службою безпеки України.

Яцук П.П. поцікавився у представника Служби безпеки України, чи відомий йому факт проведення такого розслідування і його результати, та попросив Філоненка В. Ю. на наступному засіданні КР ОП УМІЦ доповісти інформацію за вище викладеним фактом. Таке рішення було прийнято консенсусом.

ВИРІШИЛИ:

1. Провести наступне 20-е засідання КР ОП УМІЦ 15.05.2014 р.
2. Гончаруку Ю.В. завчасно розіслати матеріал для обговорення на 20-му засіданні КР ОП УМІЦ.
3. Гончаруку Ю.В. підготувати юридичну довідку щодо необхідності уточнення форми Унітарного підприємства «Центр компетенції українського сегменту мережі Інтернет».
4. Робочій групі домену .УКР з підготовки проектів документів на засідання КР ОП УМІЦ продовжити роботу над змінами до статуту ОП УМІЦ.

5. Представнику Служби безпеки України підготувати інформацію щодо наявності факту, обставин та результати розслідування відносно твердження Петухова І.М. стосовно підробки протоколів засідання КР ОП УМІЦ.

Рішення прийнято на основі консенсусу.

Протокол складено у 2-х примірниках.

Підписи:

Голова Координаційної Ради ОП УМІЦ _____ Яцук П.П.

Секретар Координаційної Ради ОП УМІЦ _____ Гончарук Ю.В.