

Протокол

1-го робочого засідання Регламентного комітету Українського Мережевого Інформаційного Центру (УМІЦ)

8 жовтня 2009 року.

м. Київ

Присутні:

Члени Комітету:

Каргаполов Ю.В. – голова Регламентного комітету УМІЦ.

Долінська Т.В. – незалежний експерт.

Степін А.В. – незалежний експерт.

Пташний О.О. – президент UkrNames.

Головачов Д.П. – фахівець реєстратора Register.UA.

Запрошені особи:

Томашук О.В. – представник Державного комітету інформатизації.

Корж Ю.В. – голова Координаційної ради УМІЦ.

Гончарук Ю.В. – директор УМІЦ.

Вашичек О.В. – фахівець-правник.

Порядок денний

1. Інформація, загальні питання.
2. Положення про Регламентний комітет, права і обов'язки Регламентного комітету.
3. Розгляд існуючої нормативної бази, які будуть (можуть бути) використані при розробці проекту Правил домену .UA.
4. Визначення мети і завдань Правил домену .UA.
5. Визначення структури Правил домену .UA.

Слухали:

1. Повідомлення Коржа Ю.В. про завдання Регламентного комітету.

Ситуація невизначеності не може продовжуватись. Спільнота чекає від рішень та конкретних кроків щодо переделегування домену. Завданням Регламентного комітету є розробка пропозицій щодо Правил домену UA і супутніх нормативних документів. Конструктивну роботу за участі Д. Кохманюка налагодити не вдалось. Тому необхідно публічно, відкрито розробити і запропонувати проект нових Правил домену UA. Йдеться про нормативний акт, чинність якого буде розповсюджуватися також на всі ресурси типу доменних імен, зокрема кириличні доменні імена IDN, доменні імена ENUM.

Координаційна рада УМІЦ дотримується наступних позицій:

- УМІЦ прагне переделегування на користь УМІЦ, керованого його Координаційною радою, повноважень адміністративного контакту. Чи буде «організація-спонсор» і яка саме – це несуттєво. Питання про технічний контакт не є принциповим, але розумної альтернативи ТОВ «Хостмайстер», як технічному адміністратору домену ccTLD .UA, немає.
- Було б добре 26 жовтня в Сеулі (ICANN) виступити з погодженою позицією української спільноти та Уряду.

- Домен ccTLD .УКР є більш спеціальне питання і наразі не розглядається.
- Щодо доменів спеціального призначення GOV.UA, EDU.UA тощо, вважаючи велике суспільне значення цих доменів, позиція УМІЦ та, що саме УМІЦ має стати і адміністративним, і технічним контактом по цих доменах.
- УМІЦ повинен мати можливість отримувати та витратити кошти на свою статутну діяльність.

Щодо представництва України в відповідних профільних міжнародних організаціях та консультативних органах. Відомо, що певне коло неповноважних осіб намагається створити враження, що вони мають право на таке представництво, зокрема на мітингах ICANN та IGF. Це викликає подив у іноземних колег і уповноважених осіб цих організацій, та справляє негідне враження про Україну. Декілька спроб неповноважних осіб провести переговори з керівником ICANN Полом Тумі було заблоковано. Таким чином, перед УМІЦ стоїть також завдання організації повноважного представництва України в профільних міжнародних організаціях.

В обговоренні виступили Каргаполов Ю.В., Гончарук Ю.В.

Вирішили:

- 1) інформацію Коржа Ю.В. взяти до відома і керівництва в роботі Регламентного комітету. Підготувати та надіслати лист до ICANN щодо УМІЦ, як повноважного представника України в профільних міжнародних організаціях.
2. Повідомлення Каргаполова Ю.В. про Положення про Регламентний комітет, права і обов'язки Регламентного комітету, нормативну базу його роботи.

В обговоренні виступили Стесін А.В. та інші учасники.

Вирішили:

- 2) інформацію Каргаполова Ю.В. взяти до відома і керівництва в роботі Регламентного комітету.
3. Повідомлення Гончарука Ю.В. про організацію роботи над проектом Правил домену .UA.

В обговоренні взяли участь всі присутні.

Вирішили:

- 3) Скорегувати назву документу: «Правила реєстрації, делегування та користування доменних імен» (далі – Правила).
- 4) Надати Правилам статус регуляторного документу, який затверджується в Мін`юсті України.
- 5) Ініціювати розміщення (публікацію) проекту Правил для відкритого публічного обговорення на вебсайтах уповноважених центральних органів виконавчої влади, на термін 30 календарних днів, протягом якого буде проводитись прийняття і узагальнення пропозицій та зауважень. Взяти до уваги, що Державний Комітет Інформатизації України (далі – ДКІ) має відповідні повноваження згідно Положення про ДКІ, затвердженого

постановою КМУ від 26.04.2008 № 272. На НКРЗ покладено обов'язок брати участь в регулюванні ресурсів телекомунікаційної мережі загального користування України у тому числі з використанням IP-технологій.

б) на етапі підготовки першої редакції проекту документів, утриматись від залучення до роботи осіб, які не входять до складу Регламентного комітету.

4. Повідомлення Гончарука Ю.В. про існуючу законодавчу базу.

Оскільки поставлено завдання розробки Правил реєстрації, делегування та користування доменних імен, йдеться і про ccTLD .UA, і про кириличні доменні імена (IDN), і про ENUM. Документ, що розробляється, стане регуляторним актом згідно визначення чинного законодавства України, обов'язковим для виконання всіма суб'єктами ринку, установами і організаціями, органами державної влади. Це забезпечує узгодження спільних кроків і дій всіх вищенаведених суб'єктів.

Міжнародний досвід – вже є близько 10 країн, де ці питання регулюються законодавчо або нормативно на рівні держави, зокрема, Фінляндія, Германія, Австралія. Є досвід роботи і Правила, які були розроблені ТОВ «Хостмайстер», але їх статус не є безспірним, вони не є обов'язковою системою координат для, наприклад, органів державної влади, зокрема, СБУ.

Одним із завданням Правил є формалізація відносин всіх учасників ринку, зокрема, з органами державної влади, і унеможливлення повторення прецедентів 2004 року, як то судових процесів, викликаних політичними чинниками.

Загалом, існує певна база регуляторних актів, чинні Правила домену .UA, міжнародні приклади і досвід. Ринок за 8 років змінився. Знову активізувались бажання «відкрити зону», але очевидно, що різко це робити не слід, і миттєві інтереси збагачення будь-яких окремих осіб не є предметом зацікавленості Регламентного комітету.

Перелік першоджерел був розісланий учасникам наради раніше. Цей перелік не є виключним, і може бути розширений і доповнений за потребою. Проект Правил не повинен суперечити чинним існуючим нормативним актам, але має їх деталізувати, тлумачити, доповнювати (розширювати їх сферу застосовності не можна).

Зокрема, Правила повинні чітко визначати ролі сторін (адмінконтакт, технічний контакт, реєстрант, реєстратор, тощо). Також слід завважити наявність організацій, які відмовились брати участь в роботі, і з часом можуть або приєднатись, або стати опонентами.

Слід описати систему роботи з кириличними доменними іменами. Також ICANN повідомило про початок процедури fast track та реєстрацію коду країни IDN. Питання – що мало би бути нашим офіційним українським кириличним доменом, маємо інформувати ICANN.

В законодавстві існує формулювання – «адресний простір», пропонується звузити до формулювання «доменні імена», але до доменних імен відносяться імена стандарту ENUM. Маємо сказати, в який спосіб ці доменні імена мають надаватись і реєструватись, з огляду на рекомендації ІТУ-Т.

Пропонується дотримуватись наступних домовленостей – до появи узгоджених редакцій документів, утримуватись від публікацій робочих і чорнових редакцій документів. Також утримуватись від коментарів до узгодження єдиної позиції.

Час надзвичайно обмежений, також буде щонайменше 2 ітерації відкритих дискусій.

Перша ітерація буде обговорення в Координаційній раді, де 14 організацій-членів, з яких половина – органи державної влади, інші 7 – асоціації та 1 громадська організація (УСПП).

Друга ітерація – після підтримки Координаційною радою узгодженого документу, він буде переданий вищезазначеним органам виконавчої влади для розробки проекту нормативного акту, публічного обговорення, пакету супроводжувальних документів, погодження з усіма зацікавленими органами виконавчої влади, та реєстрацією у Мін`юсті.

В обговоренні виступили Каргаполов Ю.В., Стесін А.В.

Вирішили:

7) інформацію Гончарука Ю.В. взяти до відома і керівництва в роботі, пропозиції Гончарука Ю.В. прийняти.

5. Виступ Каргаполова Ю.В. – про структуру Правил.

Запропонував взяти за основу документ COMMISSION REGULATION (EC) No 874/2004 of 28 April 2004 «laying down public policy rules concerning the implementation and functions of the .eu Top Level Domain and the principles governing registration (Text with EEA relevance)». Документ має прописані процедури, які пов'язані з розвитком домену. Наприкінці документу є розділ щодо пролонгування прав і всього, що з цим пов'язано, а також процедура досудового врегулювання спорів тощо. Формування таких органів при якихось окремих конкретних асоціаціях/організаціях не є адекватним. Також в документі викладено позиції щодо життєвого циклу доменного імені. Описані принципи реєстрації самого домену і його під доменів, фази реєстрації, технічні питання (технічний регламент). Географічні та геополітичні імена. Принципи реєстрації.

Пропоную структуру:

1. Загальні положення і мета цих Правил.
2. Терміни та визначення.
3. Загальні принципи реєстрації.
 - 3.1. Наступність.
 - 3.2. Запит на нові реєстрації.
4. Технічний регламент.
 - 4.1. Права, обов'язки і відповідальність Реєстру.
 - 4.2. Права і обов'язки і відповідальність реєстраторів.
 - 4.3. Права і обов'язки і відповідальність реєстранта.
 - 4.4. WHOIS.
5. ADR
6. Перехідні положення.
7. Порядок внесення змін до правил.
8. Порядок внесення змін до додатків.

Також повідомив про те, що готуються зміни до постанови № 720 «Правила надання та отримання телекомунікаційних послуг».

В обговоренні виступив Гончарук Ю.В. – запропонував перелік додатків до Правил, оскільки цей документ містить загальні принципи, а потрібно додатками специфікувати і конкретизувати деталі і подробиці. Запропоновано:

Додаток 1 – виключний перелік доменів загального користування (які зарезервовані для спільноти в цілому),

Додаток 2 – виключний перелік доменів спеціального призначення,

Додаток 3 – додаток для кирилиці,

Додаток 4 – окремий додаток для ENUM.

Також запропонував не включати до Правил технічний регламент, оскільки це достатньо динамічний документ.

Вирішили:

8) *пропозиції Каргаполова Ю.В. та Гончарука Ю.В. взяти до відома і врахувати при розробці проекту Правил.*

6. Виступив Стесін А.В. – про мету Правил і структуру Основних положень проекту Правил.

Запропонував метою Правил встановити досягнення належного комплексного балансу інтересів чотирьох основних суспільних груп України:

- реєстрантів доменних імен (чинних та майбутніх) – підмножини сукупності власників інформаційних ресурсів;
- держави в особі органів державної влади всіх видів, в межах їх компетенцій, в тому числі з врахуванням інтересів національної безпеки;
- користувачів Інтернет – резиденти і нерезиденти України, споживачів інформаційного контенту;
- ділових кіл, діяльність яких пов'язана з функціонуванням системи доменних імен (оператори, провайдери, реєстратори доменних імен).

П'ята група інтересів – це інтереси власне домену, а саме, власника, адміністратора і експлуатанта відповідної інформаційно-телекомунікаційної системи. Запропоновано вважати інтереси домену «вторинними» відносно суспільних інтересів 4 основних груп, але врахувати їх в проекті Правил.

Вирішили:

9) *погодитись з підходом до формулювання мети Правил.*

7. Каргаполов Ю.В. запропонував провести наступну робочу зустріч Регламентного комітету 15 жовтня 2009 р. о 18 годині.

Вирішили:

10) *пропозицію прийняти.*

Голова Регламентного комітету

Каргаполов Ю.В.